

**Μετα-Ψυχολογία**  
**158η Συνάντηση**  
**Βασίλειος Μαούτσος**

**27/03/12**

**Μεταψυχολογικό Σεμινάριο**

**‘Ινστιτούτο Κλασικής Ψυχανάλυσης’**

**‘A Metapsychological Supplement to the Theory of Dreams’ 1915, Τόμος XIV**

Σίγουρα στο θέμα της ‘Μεταψυχολογίας’ το οποίον αφορά αυτό το τόσο σημαντικό κείμενο του Freud, ο αναγνώστης θα πρέπει για άλλη μία φορά να είναι πολύ προσεκτικός όσον αφορά τα σχόλια του Strachey. Όταν αναφέρεται στην *πραγματικότητα* εμείς γνωρίζουμε εκ προοιμίου ότι οι αναφορές του Freud γι’ αυτήν δεν είναι τίποτα άλλο παρά μονάχα *προσομοιώσεις* και μάλιστα *σωματικού τύπου* έστω κι αν ο Freud αναφέρεται σ’ αυτές, σποραδικά μεν, αλλά σταθερά και ποικιλοτρόπως ακόμη και πριν από τις *‘Δύο Αρχές της Ψυχικής Λειτουργίας’*. Συνεπώς, με ευκολία θα μπορούσαμε να πούμε ότι στο ερώτημα του Strachey περί του *τι είναι πραγματικό και τι ‘προβλητικό’* η απάντηση είναι ότι τίποτα δεν είναι πραγματικό αν και η ικανότητα του ασθενή για πεποίθηση περί του αντιθέτου είναι δεδομένη.

Εμείς θα συναντήσουμε τον Freud στο θέμα του για τον *‘σχηματισμό του ονείρου’* με βάση τα μέχρι τούδε μεταψυχολογικά του κείμενα και φυσικά λαμβάνοντας πάντοτε υπ’ όψιν την τυπική μετριοφροσύνη του περί της *‘πενιχρής γνώσης μας των μεταψυχολογικών συνθηκών των διεργασιών του μυαλού...’*. Στην πράξη γνωρίζουμε ότι τα κείμενά του βρίθουν μεταψυχολογικής κατανόησης αλλά σίγουρα περί το 1915 αυτή του η κατανόηση έχει γίνει η κύρια ενασχόλησή του. Με βάση τα ανωτέρω θα επικεντρωθούμε στη σειρά των *αποτυχημένων προσπαθειών* της λίμπιντο να επενδυθεί εκ του ασφαλούς σε κάτι φαντασιωσικά σταθερό, ήτοι *σωματικό*, και στην ρυθμική εμφάνιση του *‘ύπνου’* και του *‘ονείρου’* ως μία απόρροια αυτής της προσπάθειας μεταξύ των πολλών. Ακολουθώντας δε το κλινικό πρότυπο θα ασχοληθούμε με τον αναλυτικό ασθενή και δη τον *‘ψυχωτικό’*. Πράγματι, ο ασθενής αυτός σε κάποια στιγμή εκφεύγει της *‘πραγματικότητας’*, δηλαδή, της ικανότητας του αναλυτή να τον παρακολουθήσει. Στο σημείο δε αυτό λέμε ότι βρίσκεται σε κατάσταση *‘ονείρου’*. Στη πράξη η λιβιδινική του προοπτική και επιθυμία για ερωτική επένδυση στον αναλυτή απλώς αποτυγχάνει. Ο ασθενής αποσύρει *‘ναρκισσιστικά’* την λιμπιντό του εκεί που πάντα επιθυμούσε ήτοι, στον εαυτό του. Στον *‘ύπνο’* και στο *‘όνειρο’* παρατηρούμε το ίδιο ακριβώς φαινόμενο αν και σε ακραίο βαθμό. Εδώ, η εκπλήρωση της ναρκισσιστικής επιθυμίας αποδεικνύεται εντελώς πρόσκαιρη και ανεπαρκής. Η ποσοτική διάσταση της λίμπιντο συναντάει το πάλαι ποτέ πρόβλημά της περί της ανεύρεσης κατάλληλου αποδέκτη για επένδυση. Έτσι, έχουμε μία ακόμη αποτυχημένη προσπάθεια. Διότι το *‘εγώ’* (έναν όρο που χρησιμοποιεί ο Freud με μεγάλη φειδώ και προσοχή στη δεδομένη του εργασία) αναστέλλει την *‘προσυνειδητή’* του απαγόρευση προς χάριν μιας πιθανής επαναδιανομής της λίμπιντο. Όμως, τα *‘πράγματα’* του ασυνειδήτου τείνουν να διεισδύσουν στη συνείδηση και να την αναστατώσουν πράγμα που πολλάκις το επιτυγχάνουν *‘διακόπτοντας’* τον ύπνο. Άλλοτε, δημιουργούν *‘όνειρο’*: πρόκειται για μία αναδιάταξη της λίμπιντο με *‘παλινδρομικό’* σκοπό που δεν θα μπορούσε να ήταν τίποτα άλλο παρά εντελώς αυθαίρετες *‘επενδύσεις’* σε αρχαϊκά *‘πράγματα’* (‘ιδέες’ περί ιδεών, αισθήσεων και αισθημάτων). Ο διασυνδετικός κρίκος χαλαρής συνείδησης και ενεργού προς επένδυση ασυνειδήτου είναι τα *‘υπολείμματα της ημέρας’* του προσυνειδητού. Το *‘όνειρο’* θα κρατήσει για λίγο διότι η αποτυχημένη του προσπάθεια να ξεφύγει της σωματικής προσομοίωσης που φέρεται ως *‘πραγματικότητα’* θα προσκρούσει για άλλη μια φορά στον τεράστιο ποσοτικό παράγοντα της λίμπιντο. Έτσι, η *‘συνείδηση’* θα επανακαθορίσει τις λιβιδινικές κατανομές.